

Av diskussionerna vid mötet den 6 september 2017 kan följande slutsatser dras.

#### *Hänvisning till skriftlig bevisning*

- Domstolen bör alltid i större mål ge samtliga parter besked i god tid om hänvisning tillåts och om det i så fall är hänvisning till all bevisning eller endast delar av den.
- Möjligheten till hänvisning bör inte användas så att mer bevisning än vad som är nödvändig åberopas.

#### *Enskilda anspråk*

- Enskilda anspråk bör framställas i så god tid som möjligt. Vid behov kan rätten under beredningen behöva fråga målsägandebiträdet om ett anspråk kommer att ges in och därigenom verka för att det kommer in i god tid.

#### *Pläderingar*

- I stora mål kan det finnas ett intresse för försvaret att inte plädera direkt efter åklagarens plädering utan i stället nästkommande förhandlingsdag. Detta bör klargöras under planeringen av målet.
- I hovrätten kan det i vissa fall finnas skäl att låta åklagaren plädera först, även om det är den tilltalade som har klagat. Även detta bör klargöras under planeringen av målet.

#### *Deldom*

- Deldom kan vara lämpligt att använda i de större målen, framför allt när det är flera tilltalade. Det bör dock beaktas att det ibland kan bli svårt att dela upp de större målen då bevisningen ofta är en enhet och en uppdelning kan göra att mycket av bevisningen behöver tas om. Om målet delas upp i flera delar och förhör från tidigare förhandlingar återanvänds i senare bör försvararens rätt att ställa frågor vid bevisupptagningen beaktas.